



Asamblea General de la Comisión Intermediterránea de la CRPM

DECLARACIÓN FINAL - BARCELONA 2013

"Hacia una nueva gobernanza para un Mediterráneo más sostenible, cohesionado y competitivo"

27 de Junio de 2013 - Barcelona (Cataluña)

I. INTRODUCCIÓN

La situación socio-económica global, europea y mediterránea, evidencia que la crisis ha impactado muy negativamente en las regiones del Mediterráneo, imponiendo políticas de reajuste y austeridad en los presupuestos estatales, regionales y locales y contribuyendo a ralentizar notablemente la reducción de la brecha de desarrollo existente entre las orillas, su cohesión territorial, así como su competitividad como cuenca respecto al sistema mundo. Todos los segmentos de la población se han visto afectados, aunque especialmente los jóvenes y las franjas de más bajos recursos. Por otro lado, los conflictos en curso en algunos territorios del Mediterráneo, como en Siria y sus consecuencias en los países vecinos como Líbano, Israel y Turquía, así como los de larga duración en Palestina y la compleja transición hacia gobiernos democráticos y más descentralizados o desconcentrados de algunos países del sur, tras la primavera árabe, plantean interrogantes para el futuro de las relaciones euro-mediterráneas.

Paralelamente, la Unión Europea se encuentra en la fase crucial y final de aprobación de su nuevo Marco Financiero Plurianual (MFP), mediante el cual pretende asegurar una eficaz implementación de sus ambiciosas políticas y estrategias, como la Política de Cohesión, de Vecindad, de Migración y Asilo, de Ampliación y la Estrategia de crecimiento Europa 2020. Por otro lado, la Unión está empezando a prepararse para la renovación de sus principales instituciones, con las elecciones del Parlamento Europeo y la formación de la nueva Comisión en 2014. En este contexto, y con la mirada puesta en la **creación de un área de paz y reconciliación, solidaridad, estabilidad y prosperidad en el Mediterráneo**, los desafíos clave para las regiones de la cuenca y para la Unión Europea, tanto en el presente, así como en el futuro próximo, parecen estar ligados a **dos cuestiones principales**:

- como gestionar la salida de la crisis económica y financiera de los territorios en el contexto de mundialización, aprovechando sus enormes potencialidades¹, promoviendo la innovación y en una óptica de desarrollo sostenible - económico, ambiental, socialmente inclusivo, cohesionado e inteligente,
- como configurar mecanismos de gobernanza más eficaces y democráticos en el marco del partenariado Euro-Mediterráneo y de las renovadas relaciones de Vecindad² y Ampliación de la Unión Europea.

En este contexto, los miembros de la Comisión Intermediterránea (CIM) de la CRPM, reunidos en Barcelona el 27 de Junio de 2013 plantean las siguientes **reflexiones, recomendaciones y propuestas**, a tener en cuenta en los debates ligados a las agendas europea, mediterránea y global:

¹ recursos y materias primas, capital territorial, marítimo y humano etc...

² Comunicaciones UE: [European Neighbourhood Policy: working towards a stronger partnership](#) JOIN (2013) 4 final - [Una asociación para la democracia y la prosperidad compartida con los países del Mediterráneo Meridional](#); [Delivering on a new NB Policy](#) JOIN (2012) 4 final; COM (2011) 200 final - [una nueva respuesta a una vecindad cambiante](#) COM (2011) 303 Final - [Joint staff working document: Implementation of the EU NP in 2012 Regional Report: a partnership for democracy and Shared Prosperity with the Southern Mediterranean SWD](#) (2013) 86 final and [statistical annex](#) - ENP Progress Reports 2013. [ENI Regulation COM](#) (2011) 839 final.

II. SOBRE EL MARCO FINANCIERO PLURIANUAL 2014-2020 Y SU IMPACTO EN LAS REGIONES DEL MEDITERRANEO

Las [conclusiones del Consejo Europeo del 7 y 8 febrero de 2013](#) respecto al Marco Financiero Plurianual 2014-2020 (MFP) constituyen una rebaja notable respecto a las ambiciones inicialmente manifestadas en la propuesta de la Comisión Europea. La reducción³ ha sido elevada, sobre todo respecto a la Política de Cohesión⁴, a la Cooperación Territorial⁵ y al nuevo Instrumento de Vecindad⁶ (y a su componente de cooperación transfronteriza), aunque también relevante en la Política Agrícola Común y en el apartado de las Redes Trans-Europeas de Transporte.

En particular, los países y regiones del Mediterráneo de la Política de Cohesión recibirán un monto sensiblemente inferior de Fondos Estructurales⁷, siendo los más afectados por el recorte respecto a los países de más reciente adhesión⁸. Además, según manifestado en su [carta abierta sobre el presupuesto de la UE](#), la CRPM, ha detectado que la cláusula de revisión propuesta por el Consejo para los Fondos Estructurales en 2016 podría afectar negativamente a 6 países mediterráneos y a sus regiones⁹. Por otro lado, el retraso en la toma de decisiones¹⁰ respecto al MFF, está afectando la preparación e implementación del nuevo periodo de programación.

En este sentido la Comisión Intermediterránea:

1. Manifiesta su decepción respecto a la propuesta poco ambiciosa, en particular para la Política de Cohesión y la Cooperación Territorial Europea y expresa sus dudas respecto a sus reales potencialidades para ayudar a los territorios a ser más competitivos, a salir de la crisis y a generar empleo y una mejor calidad de vida a los ciudadanos de sus regiones. En este sentido, apoya la propuesta del Parlamento Europeo, formulada el 13 de marzo en su [resolución sobre el MFP](#), respecto a **la necesidad de una revisión obligatoria y exhaustiva de medio plazo del presupuesto europeo, así como la importancia de su flexibilidad y de incrementar sus inversiones** en: investigación y desarrollo, infraestructuras y juventud, cumplir los objetivos ligados al cambio climático y energía, mejorar los niveles de educación y promover la inclusión social, manteniendo sus compromisos a nivel internacional.
2. Respecto a la futura revisión de las asignaciones de los Fondos Estructurales, **apoya un sistema de revisión más justo**, que pueda proporcionar un beneficio tangible a las regiones más afectadas por la crisis, como las mediterráneas.
3. Aunque haya registrado un aumento global¹¹ respecto al periodo 2007-2013, expresa su insatisfacción por la reducción del presupuesto de Vecindad respecto a la propuesta de la CE y **aboga para que sea mantenido un equilibrio geográfico respecto a los fondos destinados al nuevo Instrumento Europeo de Vecindad (IEV) Sud** y a la importancia estratégica de las relaciones con los países vecinos de la cuenca.
4. Reafirma la **importancia para sus regiones de iniciativas como “Youth Employment Initiative (YEI)”**. Y solicita que: se amplíen los recursos destinados a los países y regiones con los datos más críticos y recientes a nivel de desempleo; que se vele por una activación e implementación rápida y efectiva que tenga en cuenta las competencias y *expertise* de los gobiernos regionales en materia de políticas juveniles y promoción de la ocupación.
5. Reitera la necesidad de una toma de conciencia de parte de las Instituciones Europeas para que **los diálogos a tres bandas lleguen a buen puerto y consigan alcanzar rápidamente un acuerdo sobre el MFP**. Paralelamente es necesaria una ágil aprobación por el PE de los reglamentos de la Política de Cohesión, del Código de Conducta Europeo para el partenariado, así como del Instrumento Europeo de Vecindad y de los relativos actos delegados¹².
6. Solicita que **la Comisión Intermediterránea de la CRPM sea involucrada activamente en el proceso de preparación de los nuevos programas IEV CBC Med y Med**, aportando todo su *expertise*, así como el de sus regiones. Además, requiere que dichos programas prevean expresamente la **participación de organizaciones “paraguas” de gobiernos regionales y locales tales como la CRPM en las convocatorias, incluso en el rol de jefe de fila**.

³ 70.000 M de euros respecto a la propuesta inicial de la CE.

⁴ 19.000 M de euros respecto a la propuesta inicial de la CE.

⁵ Reducción del 25% respecto a la propuesta inicial de la CE.

⁶ Reducción del 18% respecto a la propuesta inicial de la CE.

⁷ Reducción media del 20,6% respecto al periodo 2007-2013 (Grecia, Francia, España, Eslovenia, Malta, Chipre y Portugal). El único país que obtiene un aumento (del 10%) es Italia.

⁸ Bulgaria, Polonia, Rumania, Slovakia

⁹ Grecia, Italia, Malta, Portugal, España y Chipre. http://www.crpm.org/pub/agenda/2267_cpmr-review_clause-structural_funds.pdf

¹⁰ Retraso y estancamiento del diálogo a tres bandas con el desacuerdo del Parlamento Europeo respecto a varios aspectos de las conclusiones del Consejo Europeo de febrero.

¹¹ 32%

¹² Documento de programación y reglas de implementación

7. Destaca la importancia de la política de la Unión Europea de Migración y Asilo, su contribución a la gobernanza y la cohesión de las sociedades de los Estados Miembros de esta Comisión, y la necesidad de tener en cuenta dicha política en los objetivos de la Comisión Intermediterránea.

III. PERSPECTIVAS DE GOBERNANZA: UN ENFOQUE MACROREGIONAL Y DE CONVERGENCIA EN EL MEDITERRANEO

El *Mare Nostrum*, presenta un complejo panorama socio-económico, político e institucional a diferentes niveles que combina diferentes culturas, estrategias, fondos y políticas europeas, nacionales, regionales y locales, así como globales. Involucra en particular países miembros de la UE, países en preadhesión y candidatos, así como países de la política de vecindad sur, instituciones euro-mediterráneas, multilaterales y diferentes tipologías de actores sub-nacionales, económicos y de la sociedad civil. Por otro lado, es evidente que los desafíos comunes de la cuenca no han sido enfrentados eficazmente, no obstante un despliegue relativamente elevado de recursos y actores. El diferencial de desarrollo territorial existente demuestra claramente que el diálogo político, así como los instrumentos financieros y de cooperación empleados hasta la fecha precisan ser utilizados en una manera más eficiente, eficaz y coordinada, basada en los principios de partenariado y de gobernanza multinivel. Más en general, la gobernanza territorial del Mediterráneo necesita ser renovada y mejorada para proporcionar respuestas eficaces a los desafíos comunes.

En este sentido la Comisión Intermediterránea, en coherencia con su [Estrategia Mediterránea Integrada](#) y su [plan de acción 2013-2014](#):

1. Sostiene la necesidad de aprender de las experiencias europeas del Báltico y Danubio para **estudiar la aplicación de un enfoque de tipo macroregional al área del Mediterráneo**, así como de **revisar sus mecanismos de cooperación en la óptica de una posible aplicación de los mecanismos de partenariado y gestión de la política europea de Cohesión a la política de Vecindad** en el horizonte 2030. En este sentido, la Comisión Intermediterránea reclama nuevamente la necesidad de una [verdadera política de convergencia en las fronteras sur de la UE](#).
2. Apoya la interpretación del **concepto de estrategia macroregional** plasmado el [Policy Paper aprobado por el Bureau CRPM](#), que remarca la necesidad de **un equilibrio entre las componentes “bottom-up” y “top down” de este innovador tipo de estrategias en la definición de las prioridades a incluir en los planes de acción y proyectos emblemáticos** a desarrollar. Reitera, por lo tanto, la **importancia de la lógica de gobernanza multinivel, de la coordinación de los actores públicos y privados, así como el rol impulsor de las Regiones, el papel de apoyo y seguimiento de la Comisión Europea y la necesidad de contar con el respaldo de los Estados** (en el caso del Mediterráneo con aquellos de las dos riberas).
3. Ante la necesidad de encontrar el común denominador más alto para la cooperación en la cuenca, y de aprovechar las especificidades del territorio, así como las relaciones existentes, **propone impulsar en particular - en una lógica de geometría variable - tres estrategias macroregionales que a largo plazo podrían ser susceptibles de llegar a la definición de una estrategia integrada supraregional para toda la cuenca**: una correspondiente al área del **“Adriático-Jónico”**¹³, otra para el **“Mediterráneo Occidental”** y una tercera para el **“Mediterráneo Oriental”**. Cada una de estas macroregiones, podría tener - respectivamente a corto, medio y largo plazo – más cohesión y dinamismo que una sola uniforme para toda la cuenca, aumentando su operatividad y eficiencia. Con esta finalidad, además, subraya la necesidad de contar con el apoyo en la definición de estas posibles estrategias de la Unión por el Mediterráneo (UpM), la Asamblea Local y Regional Euromediterránea (ARLEM) y la Asamblea Parlamentaria de la UpM (APUpM), así como de las asociaciones de gobiernos locales y regionales, Euroregiones y AECTs que operan en la cuenca.
4. Se compromete a **desarrollar estas reflexiones en el seno de sus instancias y en el marco de la responsabilidad que le ha otorgado el ARLEM en la definición del informe de su Comisión ECOTER sobre una posible “estrategia de cohesión para el Mediterráneo”** y a contribuir a **impulsar, en colaboración con la UpM - con la cual ha firmado en el día de hoy un Memorandum de intenciones - la coordinación de los actores clave del mediterráneo** para la definición y concreción de las estrategias macroregionales y sus iniciativas emblemáticas. En este sentido la CIM pretende capitalizar el expertise, proyectos e iniciativas de intercambio de buenas prácticas desarrolladas hasta la fecha por sus regiones.
5. A pesar de la regla de los “3 Noes”, **solicita un apoyo más sistemático de la UE al start-up de las estrategias macroregionales emergentes en el Mediterráneo**, mediante los programas de cooperación transnacional, como el nuevo programa Med, así como a través del futuro programa de

¹³ Cuya definición ya está en marcha tras la comunicación 30.11.2012, COM (2012) 713 final y el impulso de la iniciativa Adriático-Iónica, del CdR, della Euroregión Adriático Iónica y otros actores clave.

cuenca para la cooperación transfronteriza en el marco del Instrumento Europeo de Vecindad y de la asistencia técnica de los Fondos Estructurales.

6. Llama la atención de los **Estados Miembros mediterráneos y en particular de las próximas presidencias griega e italiana del Consejo de la UE, para que respalden e impulsen tanto la puesta en marcha de la estrategia Adriático Iónica**, velando para la elaboración de su plan de acción en 2014, **así como en particular una nueva estrategia para el Mediterráneo Occidental.**

Además, la Comisión Intermediterránea, expresa su respaldo a la [Declaración política del III Foro de Autoridades Locales y Regionales del Mediterráneo](#) en su llamamiento a una **gobernanza más democrática para la cuenca** y saluda la creación del **Consejo Político de la Comisión Mediterránea de CGLU** en el cual se compromete a participar activamente.

IV. LA DIMENSION MARITIMA DE LAS ESTRATEGIAS PARA EL MEDITERRANEO

La política marítima integrada (PMI) y las distintas políticas marítimas sectoriales de la UE han experimentado grandes avances en los últimos años y en el centro de estas dinámicas y políticas se encuentra la estrategia de “Crecimiento Azul”, articulada sobre sus cinco temas prioritarios: energías marinas renovables, turismo costero, acuicultura, explotación de los recursos minerales marinos y biotecnologías azules. En este marco y con referencia al Mediterráneo la Comisión Intermediterránea:

1. Subraya la importancia y las grandes potencialidades de asegurar un **papel de relieve a la dimensión marítima¹⁴ en el marco de las futuras estrategias macroregionales para toda la cuenca, como motor de crecimiento sostenible y cohesión entre las riberas.**

Apoya la PMI, la economía del mar y el enfoque “crecimiento azul” desarrollado por la CE, así como un presupuesto adecuado en el marco del FEAMP, tanto para la componente relativa a la Política Pesquera, así como respecto a la parte específica para la PMI. De la misma forma, solicita **una integración eficaz de la dimensión marítima en las políticas europeas sectoriales (Horizon 2020 etc.), en la Política de Cohesión y de Vecindad**, sobre todo respecto a las posibles inversiones.

2. Remarca la utilidad de estudiar, coherentemente con el futuro enfoque macroregional, la **posibilidad de poner en marcha una estrategia para la pesca en el Adriático en el marco de la PCP, capaz de salvaguardar sus especificidades haliúticas.**
3. **Respalda y solicita que sean tenidos en cuenta por las autoridades competentes los mensajes políticos del proyecto europeo MAREMED** para el [refuerzo de las condiciones marco para contribuir al “Crecimiento azul” en las regiones costeras del Mediterráneo¹⁵](#). Además la Comisión Intermediterránea se compromete a identificar **nuevos proyectos e iniciativas a desarrollar en coherencia con estas recomendaciones.**
4. **Adopta e impulsa la iniciativa transregional “Carta de Bolonia 2012”** con vistas a definir la estrategia común de las regiones costeras, las bases para la cooperación de las regiones mediterráneas en términos de políticas relativas a la GIZC y a la PSM, la adaptación costera al cambio climático y la reducción del riesgo de inundaciones costeras, erosión e ingresión marina. En este sentido, **solicita tener en cuenta el macroproyecto propuesto por la carta como una de las iniciativas emblemáticas de las futuras estrategias macroregionales.**
5. Apoya una **orientación industrial reforzada** en el marco de las orientaciones marítimas de la Unión Europea en el Mediterráneo¹⁶.
6. Se compromete a elaborar con sus grupos de trabajo “Agua, Energías Renovables y Eficiencia Energética” una **Agenda transversal de la Comisión Intermediterránea para la adaptación y la lucha contra el cambio climático.**
7. Pretende **impulsar y llevar a la atención de las instituciones europeas el papel clave que el turismo marítimo y costero** puede jugar en el marco de las futuras estrategias macroregionales en el Mediterráneo, así como en el marco de los instrumentos financieros del periodo 2014-2020, mediante la promoción de proyectos concretos.

¹⁴ investigación marina, seguridad marítima, cambio climático en zonas costeras, planificación espacial marítima y GIZC, datos marinos, protección de los ecosistemas marinos, lucha contra la contaminación, los 5 ejes del crecimiento azul, pesca, etc.

¹⁵ Aprobados en sede de Buró Político de la CIM el 15/03/2013 en Florencia

¹⁶ tanto aquellas relacionadas con el Crecimiento Azul, así como otras relevantes como los astilleros en conexión con estrategias como Leadership, con el objetivo de acompañar la diversificación de las actividades industriales para promover el empleo.

V. OTRAS PRIORIDADES CLAVE PARA EL MEDITERRÁNEO: EFICIENCIA ENERGÉTICA Y RENOVABLES, AGUA, TRANSPORTES, PYMES, POLÍTICAS JUVENILES.

Además, la CIM, de acuerdo con las prioridades definidas en su plan de acción, así como en los planes de sus grupos de trabajo:

1. Pretende situar la **eficiencia energética, la promoción de las renovables y el papel clave de las regiones como prioridades para el mediterráneo**, así como definir y apoyar:
 - a. Una hoja de ruta para la eficiencia energética (EE) y la promoción de las renovables en el Mediterráneo.
 - b. Un documento político y proyectos estratégicos para mejorar las respuestas de la cooperación transnacional a los desafíos de la EE en los edificios, derivados de la capitalización de los proyectos europeos [ELIH-MED](#) y [MARIE](#).
2. Propone **analizar y presentar las especificidades mediterráneas para contribuir a una mejor implementación de la Directiva Marco sobre el Agua**.
3. Expresa la necesidad de mejorar las condiciones, movilizar y coordinar los recursos financieros y la gobernanza y participación de los gobiernos regionales en el marco de la nueva programación de la UE en materia de RTE-T, para **asegurar las conexiones sostenibles y multimodales periferia/islas-centro, entre las islas y entre periferias. Subraya la importancia del corredor mediterráneo y del desarrollo del transporte marítimo para el crecimiento socioeconómico y señala el apoyo necesario para disponer con anterioridad de la interoperabilidad y las conexiones transfronterizas que aseguren la accesibilidad de las periferias al centro de Europa. Además, se pide un esfuerzo para impulsar la dimensión marítima del corredor, integrando acciones para el transporte marítimo sostenible y el desarrollo de la Autopista del Mar Mediterráneo**. En este sentido, se complace de la prioridad acordada por la UE para su financiación y puesta en marcha para el 2030. Por otro lado, solicita que en la futura red transeuropea sea prevista la posibilidad de financiar estudios previos para el proyecto de la travesía central de los Pirineos.
4. Desea **apoyar el lanzamiento de un Fondo de Garantía para Pequeñas y Medianas Empresas del Mediterráneo** como instrumento de crecimiento y empleo.
5. Subraya que los jóvenes tienen que ser incluidos en una estrategia sostenible de largo plazo para resolver definitivamente el problema de su acceso al mundo laboral. **Es preciso que la UE preste más atención a los jóvenes mediante políticas de ocupación multinivel**. Las regiones mediterráneas son las más azotadas por el paro juvenil. Por ello la CIM propone desarrollar una mayor coordinación que conlleve iniciativas – dirigidas a NEET, Early School leavers y talentos - capaces de crear fondos para aumentar su posibilidad de empleo. **Entre las acciones prácticas que plantea desarrollar, la Comisión Intermediterránea propone la creación de una red mediterránea de asociaciones juveniles** dirigida al conocimiento recíproco y a los intercambios entre jóvenes y operadores de políticas juveniles, así como al fortalecimiento de la red EURES.

VI. LAS AGENDAS GLOBALES DE DESARROLLO, EL ROL CLAVE DE LOS GOBIERNOS REGIONALES, LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA Y EL APOYO A LA DESCENTRALIZACIÓN

En cuanto a las Agendas Globales de desarrollo que afectarán indudablemente el Mediterráneo en los años venideros, la Comisión Intermediterránea:

1. Afirma la importancia de asegurar la **participación de los gobiernos regionales y locales en la elaboración de las Agendas para el desarrollo post 2015, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de la eficacia de la cooperación al desarrollo**, para definir objetivos adecuados a las realidades territoriales y a la altura de los retos medioambientales y socio-económicos.
2. Solicita el apoyo de la UE, de los EM y de PNUD para que **las autoridades locales y regionales puedan ser representadas en el Comité de Pilotaje del partenariado mundial para la cooperación eficaz al servicio del desarrollo**.
3. Expresa la voluntad de **potenciar la cooperación descentralizada, de los gobiernos regionales y locales en el Mediterráneo como elemento clave para el acercamiento de las orillas**; a través, entre otros, de iniciativas, programas de hermanamiento y **del nuevo programa organizaciones de la sociedad civil y actores locales en desarrollo** - así como la de **participar en proyectos de capacitación de funcionarios y electos locales de las administraciones del Mediterráneo** en la prestación de servicios públicos de calidad a la ciudadanía (en particular en el marco de aquellos que serán desarrollados en el marco del ARLEM y de la UpM).

En conclusión, las regiones de la Comisión Intermediterránea reafirman su compromiso para seguir trabajando conjuntamente en la perspectiva de una nueva gobernanza democrática y multinivel que ayude a plasmar un Mediterráneo más sostenible, cohesionado y competitivo.